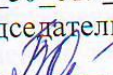



ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОСЛАВЛЬСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Рассмотрено и одобрено
на педагогическом совете
Протокол № 3
от «30_01» 2020г
Председатель педсовета
 Г.В. Фролова

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГБПОУ
«Рославльский
медицинский техникум»
 Г.В. Фролова
Приказ № 13А - О
от «30 января» 2020 г



ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ В ОГБПОУ «РОСЛАВЛЬСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Регистрационный № 119

г. Рославль
2020г

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок, формы и периодичность проведения текущего контроля обучающихся ОГБПОУ «Рославльский медицинский техникум» (далее - техникум) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальностям, реализуемым в техникуме.

1.2. Положение разработано в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, действующими законами и подзаконными актами РФ, Уставом ОГБПОУ «Рославльский медицинский техникум»

1.3. Положение является локальным нормативным актом техникума.

1.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом на текущих занятиях.

11. ФОРМЫ И ПЕРИОДИЧНОСТЬ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. Формы текущего контроля.

При изучении учебной дисциплины, МДК и других элементов ПМ могут быть предусмотрены различные виды текущего контроля обучающихся:

2.1.1. Устный опрос - контроль, проводимый после изучения материала по одному или нескольким темам (разделам) дисциплины в виде ответов на вопросы и обсуждения ситуаций;

2.1.2. Письменный контроль - контроль, предполагающий работу с поставленными вопросами, решением задач, анализом ситуаций, выполнением практических заданий по отдельным темам (разделам) курса;

2.1.3. Комбинированный опрос - контроль, предусматривающий одновременное использование устной и письменной форм оценки знаний по одной или нескольким темам;

2.1.4. Защита и презентация домашних заданий - контроль знаний по индивидуальным или групповым домашним заданиям с целью проверки правильности их выполнения, умения обобщать пройденный материал и публично его представлять, прослеживать логическую связь между темами курса;

2.1.5. Дискуссии, тренинги, круглые столы - групповое обсуждение вопросов проблемного характера, позволяющее продемонстрировать умение работать в команде, принимать решения, отстаивать свою точку зрения;

2.1.6. Тестовый контроль - совокупность заданий определенной формы (открытые, закрытые, комбинированные) и различных уровней сложности, позволяющих объективно оценить учебные достижения обучающихся.

2.1.7. Выполнение практико-ориентированных заданий, решение ситуационных задач, выполнение манипуляций.

2.1.8. Возможны и другие виды текущего контроля знаний, которые определяются педагогами по согласованию с методическими объединениями педагогических работников.

2.1.9. Журнал мониторинга практического обучения, предназначен студентам для самоконтроля, а так же преподавателям для осуществления методического контроля и повышения персональной ответственности преподавателя за качество практического обучения.

2.2. Периодичность проведения текущего контроля знаний - проводится на каждом занятии в течение учебного года.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Текущий контроль осуществляется самостоятельно преподавателем, ведущим занятие. Формы текущего контроля определяются с учётом типов учебных занятий.

В начале изучения дисциплины, МДК, ПМ преподаватель, по своему усмотрению, проводит входной контроль знаний и умений обучающихся, приобретённых на предшествующем этапе обучения и необходимых для успешного овладения новой дисциплиной, МДК, ПМ в установленные сроки.

Преподаватель обязан на первом занятии довести до сведения обучающихся критерии их аттестации в рамках текущего контроля успеваемости.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

4.1. На теоретических занятиях:

Отметки 5 - «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

Отметки 4 - «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы;

Отметки 3 - «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой.

Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности непринципиального характера во время выполнения предусмотренных программой заданий;

Отметка 2 - «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

4.2. Критерии оценки деятельности студента на практическом занятии (в доклинике, в клинике).

Критерии оценки решения проблемно-ситуационной задачи:

5 «отлично» - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций; оказание неотложной помощи, в соответствии с алгоритмами действий;

4 «хорошо» - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций; оказание неотложной помощи, в соответствии с алгоритмом действий;

3 «удовлетворительно» - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога, правильное последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций; оказание неотложной помощи в соответствии с алгоритмом действий;

2 «неудовлетворительно» - неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, нарушению безопасности пациента; неправильное выполнение практических манипуляций, проводимое с нарушением безопасности пациента и медперсонала; неумение оказать неотложную помощь.

4.3. Критерии оценки при решении задач по оказанию неотложной помощи:

5 «отлично» - правильная оценка характера патологии, полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа;

4 «хорошо» - правильная оценка характера патологии, полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов;

3 «удовлетворительно» - правильная оценка характера патологии, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднения в аргументации;

2 «неудовлетворительно» - неверная оценка ситуации или неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению состояния пациента.

4.4. Критерии оценки выполнения практических манипуляций:

«отлично» - рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются;

4 «хорошо» - рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога;

3 «удовлетворительно» - рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима;

2 «неудовлетворительно» - затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

4.5. Критерии оценки навыков работы с пациентом:

5 «отлично» - студент устанавливает психологический контакт с пациентом, методически правильно собирает анамнез и проводит объективное обследование пациента, правильно ставит диагноз, обосновывает его, последовательно излагает тактику ведения и лечения пациента;

4 «хорошо» - студент устанавливает психологический контакт с пациентом, неполно проводит сбор анамнеза и данных объективного обследования, правильно ставит диагноз с нечетким обоснованием его, последовательно излагает тактику ведения и лечения пациента;

3 «удовлетворительно» - студент устанавливает психологический контакт с пациентом, неполно проводит сбор анамнеза и данных объективного обследования, правильно ставит диагноз без обоснования, допускает ошибки в тактике ведения и лечения пациента;

2 «неудовлетворительно» - студент не ставит правильный диагноз или ставит правильный диагноз, но допускает грубые ошибки в тактике ведения пациента.

Методы оценки преподавателями текущих знаний и умений студента должны быть педагогически обоснованными.

Отметка может ставиться, в частности, за активную работу на занятиях; за выполнение домашних заданий; за устный ответ на заданный вопрос; за подготовку самостоятельного материала (рефераты, бюллетени, обзоры и др.);

за проверочные контрольные работы (письменные опросы); за подготовку оборудования, приборов, макетов к проведению лабораторных и практических работ; за нестандартный, творческий подход к решению поставленных задач и по другим педагогически обоснованным основаниям.

Отметки в ходе текущего контроля знаний преподаватели вносят (ставят) в журнал учебных занятий и журнал практических занятий на страницах, отведенных для соответствующей учебной дисциплины.

Результаты текущего контроля знаний должны доводиться до сведений студентов. При внесении в журнал оценки, в ходе текущего контроля знаний, преподаватель обязан объяснить, за что была снижена оценка.

Данные текущего контроля должны использоваться администрацией учреждения, методическими объединениями педагогических работников и педагогами для обеспечения ритмичной учебной работы обучающихся, привития им умения четко организовывать свой труд, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, для организации индивидуальных занятий творческого характера с наиболее подготовленными обучающимися, а также для совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

V. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

5.1. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года 44/25;

5.2. Конституция Российской Федерации, 1993 г.;

5.3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

5.4. Приказ №464 « Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

5.5. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования;

5.6 Письмо Министерства образования и науки РФ от 20.10.2010 г. № 12-696 «О разъяснениях по формированию учебного плана - ППССЗ /СПО»;

5.7. Рекомендации по реализации образовательной программы среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, письмо Минобрнауки РФ от 29.05.2007 г. № 03-1180;

5.8. Разъяснения по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (профильное обучение) в пределах основных профессиональных образовательных программ начального профессионального или среднего профессионального образования, формируемых на основе федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального и среднего профессионального

образования, протокол Научно-методического совета Центра начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования ФГУ «ФИРО» от 3 февраля 2011 г. №1;

5.9. Устав ОГБПОУ «Рославльский медицинский техникум».

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Положение обязательно к применению для заместителей директора, заведующих отделениями, заведующего практическим обучением, преподавателей.

6.2. Ответственность за надлежащее исполнение требований настоящего Положения возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе, заведующих отделениями.

6.3. Положение изготовлено в одном экземпляре, который хранится в приёмной техникума, заверенные копии у ответственных лиц.

6.4. Текст Положения размещен на официальном интернет-сайте техникума

Разработал Положение:

Зам. директора по УВР _____ Н.В.Некрашевич

Согласовано:

Юрисконсульт _____ Ю.А.Гайсенюк

С Положением ознакомлены:

